



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΛΑΜΙΕΩΝ

ΑΡΙΘΜ. ΑΠΟΦ. : 491 /2021

Απόσπασμα από το πρακτικό της 25^{ης} συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής.

Θ Ε Μ Α : Έγκριση ή μη του 1^{ου} Πρακτικού [με ημερομηνία 15/06/2021] Αποσφράγισης προσφορών της ανοικτής διαδικασίας μέσω του ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (ΕΣΗΔΗΣ) ΕΡΓΩΝ ΜΕ ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΤΗΝ ΠΛΕΟΝ ΣΥΜΦΕΡΟΥΣΑ ΑΠΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΠΟΨΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥ ΜΕΙΟΔΟΤΗ ΑΝΑΔΟΧΟΥ για το έργο: «Ολοκληρωμένο Σχέδιο Αστικής Ανάπλασης Νοτιοδυτικού Τμήματος Λαμίας -1 Δημιουργία Δικτύου Πεζοδιαδρομών στους Βασικούς Άξονες της Περιοχής Παρέμβασης, ως προς το «Τμήμα 2 - «Ολοκληρωμένο Σχέδιο Αστικής Ανάπλασης Νοτιοδυτικού Τμήματος Λαμίας -1.Δημιουργία Δικτύου Πεζοδιαδρομών στους Βασικούς Άξονες της Περιοχής Παρέμβασης - οδός Κύπρου» [Για τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό με αύξοντα αριθμό συστήματος Α/Α 180561]. Ματαίωση ή μη της διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης του έργου «Ολοκληρωμένο Σχέδιο Αστικής Ανάπλασης Νοτιοδυτικού Τμήματος Λαμίας -1 Δημιουργία Δικτύου Πεζοδιαδρομών στους Βασικούς Άξονες της Περιοχής Παρέμβασης» Τμήμα 2 -«Ολοκληρωμένο Σχέδιο Αστικής Ανάπλασης Νοτιοδυτικού Τμήματος Λαμίας -1.Δημιουργία Δικτύου Πεζοδιαδρομών στους Βασικούς Άξονες της Περιοχής Παρέμβασης -οδός Κύπρου» και επαναδημοπράτηση ή μη του συγκεκριμένου Τμήματος 2.

Σήμερα την 06^η του μηνός Ιουλίου του έτους 2021, ημέρα Τρίτη και ώρα 12:00 η Οικονομική Επιτροπή συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση με τηλεδιάσκεψη σύμφωνα με το άρθρο 10 της Π.Ν.Π. «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού COVID-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής του» [ΦΕΚ Α'55/ 11-03-2020], καθώς και των : **ΚΥΑ Δια/Γ.Π. οικ. 39842/25-6-2021 ΦΕΚ 2744/ 26-6-2021 τεύχος Β΄, ΚΥΑ Δια/Γ.Π. οικ.41332/2-7-2021 τεύχος Β΄** και κατόπιν της με αριθ. πρωτ: **27028/02-07-2021** πρόσκλησης του Προέδρου, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε με αποδεικτικό στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι από τα εννέα (9) μέλη της Οικονομικής Επιτροπής ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1) Ευθύμιος Καραϊσκος (Πρόεδρος)	1) Ιωάννης Ρούλιας (Μέλος)
2) Σωτήριος Κουτσοβέλης (Αντ/ρος)	2) Θεόδωρος Αρναούτογλου (Μέλος)
3) Δημήτριος Μπεσλεμές (Μέλος)	
4) Δημήτριος Τζούφλας (Μέλος)	
5) Δημήτριος Αργυρίου (Μέλος)	
6) Δημήτριος Κυρίτσης (Μέλος)	
7) Γεώργιος Παπανικολάου (Μέλος)	

Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται και η Αλεξάνδρα Παναγιωτοπούλου, υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία – καθώς από το σύνολο 9 μελών ήταν παρόντα 7 μέλη, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το 17^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής τα εξής :

Ι. Εχοντας υπόψη :

(α) την εισήγηση της Διεύθυνσης Υποδομών και Τεχνικών Έργων, του Δήμου Λαμιέων

(β) την από 29-06-2021 Γνωμοδότηση της Επιτροπής Διεξαγωγής του Διαγωνισμού,

(γ) την με αριθμό 27198/05-07-2021 εισήγηση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής η οποία έχει ως εξής, κατά την ακριβή μεταφορά τους

«.....

1.- Εχοντας υπόψη :

(α) την εισήγηση της Διεύθυνσης Υποδομών και Τεχνικών Έργων του Δήμου Λαμιέων, με την οποία και ως προς το Τμήμα 2 του Διαγωνισμού που ενδιαφέρει εν προκειμένω που φέρεται για έγκριση το από 15-06-2021 Πρακτικό Αποσφράγισης της Επιτροπής Διαγωνισμού που αφορά στην ανάδειξη πρώτων μειοδοτών και προσωρινών αναδόχων του έργου «Ολοκληρωμένο Σχέδιο Αστικής Ανάπλασης Νοτιοδυτικού Τμήματος Λαμίας -1 Δημιουργία Δικτύου Πεζοδιαδρομών στους Βασικούς Άξονες της Περιοχής Παρέμβασης».

(β) το από 15-06-2021 Πρακτικό Αποσφράγισης της Επιτροπής Διαγωνισμού.

(γ) την υπ.αριθ.πρωτ.24833/20-06-2021 εισήγησή μας, με βάση την οποία και για τους λόγους που αναφέρουμε σε αυτή, εισηγούμαστε : **(γα) την εν μέρει έγκριση** του 1^{ου} Πρακτικού [με ημερομηνία 15/06/2021] Αποσφράγισης προσφορών της ανοικτής διαδικασίας μέσω του ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (ΕΣΗΔΗΣ) ΕΡΓΩΝ ΜΕ ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΤΗΝ ΠΛΕΟΝ ΣΥΜΦΕΡΟΥΣΑ ΑΠΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΠΟΨΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥ ΜΕΙΟΔΟΤΗ ΑΝΑΔΟΧΟΥ για το έργο «Ολοκληρωμένο Σχέδιο Αστικής Ανάπλασης Νοτιοδυτικού Τμήματος Λαμίας -1 Δημιουργία Δικτύου Πεζοδιαδρομών στους Βασικούς Άξονες της

Περιοχής Παρέμβασης και ως προς το Τμήμα 2 : «Ολοκληρωμένο Σχέδιο Αστικής Ανάπλασης Νοτιοδυτικού Τμήματος Λαμίας -1.Δημιουργία Δικτύου Πεζοδιαδρομών στους Βασικούς Άξονες της Περιοχής Παρέμβασης - οδός Κύπρου» [Για τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό με αύξοντα αριθμό συστήματος Α/Α 180561], (γβ) την **αναβολή λήψης απόφασης** και την αναπομπή του Πρακτικού αυτού του εν λόγω Διαγωνισμού ως προς το **Τμήμα 2** στην Επιτροπή Διαγωνισμού προκειμένου να **γνωμοδοτήσει**, σύμφωνα με το άρθρο 106 παρ. 2 του Ν. 4412/2016, στο **εξής θέμα** : *αν η προσφορά του οικονομικού φορέα : «ΓΕΩΔΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», με Α.Α. Προσφοράς - ΕΣΗΔΗΣ: 197201, με ποσοστό μέσης τεκμαρτής έκπτωσης τριάντα δύο και ενενήντα ένα τοις εκατό (32,91%), είναι **συμφέρουσα η μη**, από οικονομικής άποψης και στη συνέχεια να εισηγηθεί στην παρούσα Οικονομική Επιτροπή τη **ματαίωση** [αν η προσφορά κριθεί ως μη συμφέρουσα από οικονομική άποψη] και για την επαναδημοπράτηση η μη του συγκεκριμένου Τμήματος 2 του επίμαχου διαγωνισμού.*

(δ) την **υπ. αριθ. 454/2021**(ΑΔΑ: ΩΥΡ5ΩΛΚ-ΤΞΕ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λαμιέων με την οποία **αναβλήθηκε η λήψη απόφασης** επί της έγκρισης του 1^{ου} Πρακτικού [με ημερομηνία 15/06/2021] Αποσφράγισης προσφορών της ανοικτής διαδικασίας μέσω του ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (ΕΣΗΔΗΣ) ΕΡΓΩΝ ΜΕ ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΤΗΝ ΠΛΕΟΝ ΣΥΜΦΕΡΟΥΣΑ ΑΠΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΠΟΨΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥ ΜΕΙΟΔΟΤΗ ΑΝΑΔΟΧΟΥ για το έργο: «Ολοκληρωμένο Σχέδιο Αστικής Ανάπλασης Νοτιοδυτικού Τμήματος Λαμίας -1 Δημιουργία Δικτύου Πεζοδιαδρομών στους Βασικούς Άξονες της Περιοχής Παρέμβασης, ως προς το «Τμήμα 2 - «Ολοκληρωμένο Σχέδιο Αστικής Ανάπλασης Νοτιοδυτικού Τμήματος Λαμίας -1.Δημιουργία Δικτύου Πεζοδιαδρομών στους Βασικούς Άξονες της Περιοχής Παρέμβασης - οδός Κύπρου» [Για τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό με αύξοντα αριθμό συστήματος Α/Α 180561], προκειμένου η Επιτροπή Διαγωνισμού να γνωμοδοτήσει, **ως άνω**, σύμφωνα με το άρθρο 106 παρ. 2 του Ν. 4412/2016.

(ε) την από 29-06-2021 Γνωμοδότηση της Επιτροπής Διεξαγωγής του Διαγωνισμού επί των άνω θεμάτων με την οποία γνωμοδοτεί τη **ματαίωση** της διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης του έργου «Ολοκληρωμένο Σχέδιο Αστικής Ανάπλασης Νοτιοδυτικού Τμήματος Λαμίας -1 Δημιουργία Δικτύου Πεζοδιαδρομών στους Βασικούς Άξονες της Περιοχής Παρέμβασης» Τμήμα 2 - «Ολοκληρωμένο Σχέδιο Αστικής Ανάπλασης Νοτιοδυτικού Τμήματος Λαμίας -1.Δημιουργία Δικτύου Πεζοδιαδρομών στους Βασικούς Άξονες της Περιοχής Παρέμβασης - οδός Κύπρου» και **την επαναδημοπράτηση του συγκεκριμένου Τμήματος 2**, για τους λόγους που αναφέρονται σ' αυτή.

(στ) την εισήγηση της Διεύθυνσης Υποδομών και Τεχνικών Εργων του Δήμου Λαμιέων, με την οποία και ως προς το Τμήμα 2 και με βάση το από 29/06/2021 Γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού, για το διαγωνισμό του έργου «Ολοκληρωμένο Σχέδιο Αστικής Ανάπλασης Νοτιοδυτικού Τμήματος Λαμίας -1 Δημιουργία Δικτύου Πεζοδιαδρομών στους Βασικούς Άξονες της Περιοχής Παρέμβασης» Τμήμα 2 - «Ολοκληρωμένο Σχέδιο Αστικής Ανάπλασης Νοτιοδυτικού Τμήματος Λαμίας - 1.Δημιουργία Δικτύου Πεζοδιαδρομών στους Βασικούς Άξονες της Περιοχής Παρέμβασης - οδός Κύπρου»-για τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό με αύξοντα αριθμό συστήματος Α/Α 180561 **εισηγείται: 1).** Την έγκριση εν μέρει του, από 15-06-2021, 1^{ου} Πρακτικού Αποσφράγισης προσφορών της ανοικτής διαδικασίας μέσω του ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (ΕΣΗΔΗΣ) ΕΡΓΩΝ ΜΕ ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΤΗΝ ΠΛΕΟΝ ΣΥΜΦΕΡΟΥΣΑ ΑΠΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΠΟΨΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥ ΜΕΙΟΔΟΤΗ ΑΝΑΔΟΧΟΥ, ως προς «την απόρριψη της προσφοράς του οικονομικού φορέα: «MAYCON ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ & ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με διακριτικό τίτλο MAYCON HELLAS CONSTRUCTION COMPANY S.A.» με Α/Α: 195672, διότι δεν πληροί το κριτήριο του άρθρου 22.Β. της διακήρυξης, όπως απαιτείται σχετικά με την «Καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας»». **2).** Την **ματαίωση της διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης του έργου** και την επαναδημοπράτηση του συγκεκριμένου Τμήματος, σύμφωνα κα με την από 29-06-2021 γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού. 3. Την κοινοποίηση της σχετικής απόφασης σε όλους τους προσφέροντες σύμφωνα με την παράγραφο 4.1θ. της διακήρυξης. Κατά της απόφασης αυτής χωρεί προδικαστική προσφυγή, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 4.3 της διακήρυξης.

2.- Κατόπιν των ανωτέρω και για τους ανωτέρω λόγους και όσους αναφέρονται στα ανωτέρω σχετικά και επειδή το ποσοστό έκπτωσης του ανωτέρω προσωρινού μειοδότη του διαγωνισμού, δεν είναι συμφέρον, λόγω μη συμφέρουσας, από οικονομικής άποψης, της μοναδικής προσφοράς στο επίμαχο Τμήμα.

ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ

Για το διαγωνισμό του έργου: «Ολοκληρωμένο Σχέδιο Αστικής Ανάπλασης Νοτιοδυτικού Τμήματος Λαμίας -1 Δημιουργία Δικτύου Πεζοδιαδρομών στους Βασικούς Άξονες της Περιοχής Παρέμβασης» Τμήμα 2 - «Ολοκληρωμένο Σχέδιο Αστικής Ανάπλασης Νοτιοδυτικού Τμήματος Λαμίας -1.Δημιουργία Δικτύου Πεζοδιαδρομών στους Βασικούς Άξονες της Περιοχής Παρέμβασης - οδός Κύπρου»-για τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό με αύξοντα αριθμό συστήματος Α/Α 180561, ήτοι το «Τμήμα 2 του έργου «Ολοκληρωμένο Σχέδιο Αστικής Ανάπλασης Νοτιοδυτικού Τμήματος Λαμίας -1 Δημιουργία Δικτύου Πεζοδιαδρομών στους Βασικούς Άξονες της Περιοχής Παρέμβασης»:

(α) Την έγκριση του από 15-06-2021, 1^{ου} Πρακτικού Αποσφράγισης προσφορών της ανοικτής διαδικασίας μέσω του ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (ΕΣΗΔΗΣ) ΕΡΓΩΝ ΜΕ ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΤΗΝ ΠΛΕΟΝ ΣΥΜΦΕΡΟΥΣΑ ΑΠΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΠΟΨΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥ ΜΕΙΟΔΟΤΗ ΑΝΑΔΟΧΟΥ, κατά το μέρος που αφορά «την απόρριψη της προσφοράς του οικονομικού φορέα: «MAYCON ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ & ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με διακριτικό τίτλο MAYCON HELLAS CONSTRUCTION COMPANY S.A.» με Α/Α: 195672, διότι δεν πληροί το κριτήριο του άρθρου 22.Β. της διακήρυξης, όπως απαιτείται σχετικά με την «Καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας».

(β). Την **ματαίωση της διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης του έργου** και την **επαναδημοπράτηση του συγκεκριμένου Τμήματος 2** [τη ματαίωση και επαναπροκήρυξη της επίμαχης διαγωνιστικής διαδικασίας].

(γ) Την κοινοποίηση της σχετικής απόφασης σε όλους τους προσφέροντες σύμφωνα με την παράγραφο 4.1θ. της διακήρυξης.

.....»

II. Επειδή :

1.- Επειδή, ο Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας (ν. 2690/1999 ΦΕΚ Α' 45) «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις», προβλέπει στο άρθρο 20 ότι: «.....1. Όπου ο νόμος, για την έκδοση διοικητικής πράξης προβλέπει προηγούμενη γνώμη (απλή ή σύμφωνη) ..., η ... γνώμη διατυπώνεται ύστερα από ερώτημα του οργάνου που έχει την αποφασιστική αρμοδιότητα Η γνώμη πρέπει να είναι έγγραφη, αιτιολογημένη και επίκαιρη κατά το περιεχόμενό της. 2. **Το όργανο που έχει την αποφασιστική αρμοδιότητα δεν μπορεί να εκδώσει πράξη με περιεχόμενο διαφορετικό από αυτό της σύμφωνης γνώμης ... Η μη αποδοχή της θετικής σύμφωνης γνώμης ..., καθώς και η απόκλιση από την απλή γνώμη, πρέπει να αιτιολογούνται ειδικώς.** 3. Το αρμόδιο για την έκδοση διοικητικής πράξης όργανο μπορεί να ζητήσει τη γνώμη άλλου οργάνου οικειοθελώς...». [ΣτΕ 652/2011, 1379/2011, 3023/2011, 1420/2010 όλες σε Τ.Ν.Π. «ΝΟΜΟΣ» κ.α.]

2. Κατά το άρθρο 106 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Ματαίωση διαδικασίας» προβλέπει τα εξής : « 1. *Η αναθέτουσα αρχή με ειδικά αιτιολογημένη απόφασή της, μετά από γνώμη του αρμόδιου οργάνου, ματαιώνει τη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης:* α) *εφόσον η διαδικασία απέβη άγονη είτε λόγω μη υποβολής προσφοράς είτε λόγω απόρριψης όλων των προσφορών ή αιτήσεων ή αποκλεισμού όλων των προσφερόντων ή συμμετεχόντων, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος βιβλίου και τα έγγραφα της σύμβασης ή β) στην περίπτωση του τελευταίου εδαφίου της παραγράφου 5 του άρθρου 105,* 2. **Ματαίωση της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης μπορεί να λάβει χώρα**

με ειδικώς αιτιολογημένη απόφαση της αναθέτουσας αρχής, μετά από γνώμη του αρμόδιου οργάνου, στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) λόγω παράτυπης διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης, β) αν οι οικονομικές και τεχνικές παράμετροι που σχετίζονται με τη διαδικασία ανάθεσης άλλαξαν ουσιωδώς και η εκτέλεση του συμβατικού αντικείμενου δεν ενδιαφέρει πλέον την αναθέτουσα αρχή ή τον φορέα για τον οποίο προορίζεται το υπό ανάθεση αντικείμενο, γ) αν λόγω ανωτέρας βίας, δεν είναι δυνατή η κανονική εκτέλεση της σύμβασης, δ) **αν η επιλεγείσα προσφορά κριθεί ως μη συμφέρουσα από οικονομική άποψη**, ε) στην περίπτωση της παραγράφου 4 του άρθρου 97, στ) για άλλους επιτακτικούς λόγους δημοσίου συμφέροντος όπως ιδίως δημόσιας υγείας ή προστασίας του περιβάλλοντος. 3. Αν διαπιστωθούν σφάλματα ή παραλείψεις σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας ανάθεσης, η αναθέτουσα αρχή μπορεί, μετά από γνώμη του αρμόδιου οργάνου, να ακυρώσει μερικώς τη διαδικασία ή να αναμορφώσει ανάλογα το αποτέλεσμα της ή να αποφασίσει την επανάληψή της από το σημείο που επιφοχώρησε το σφάλμα ή η παράλειψη. 4. Όταν συντρέχουν οι λόγοι για τη ματαίωση της διαδικασίας που αναφέρονται στις παραγράφους 1 και 2, η αναθέτουσα αρχή ακυρώνει τη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης για ολόκληρο το αντικείμενο της σύμβασης ή, **αν οι λόγοι αυτοί συνδέονται με τμήμα της σύμβασης, για το εν λόγω τμήμα, εφόσον επιτρέπεται η κατάθεση τέτοιων προσφορών**. 5. Η αναθέτουσα αρχή διατηρεί, επίσης, το δικαίωμα, μετά από γνώμη του αρμοδίου οργάνου, να αποφασίσει, παράλληλα με τη ματαίωση της διαδικασίας σύναψης, και την επανάληψη οποιασδήποτε φάσης της διαδικασίας σύναψης, με τροποποίηση ή μη των όρων της ή την προσφυγή στη διαδικασία των άρθρων 29 ή 32, εφόσον, στην τελευταία αυτή περίπτωση, πληρούνται οι όροι και οι προϋποθέσεις των άρθρων αυτών. 6. Ειδικά για την περίπτωση δ` της παραγράφου 2 για τη ματαίωση της διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης έργου, απαιτείται γνώμη του Τεχνικού Συμβουλίου του Υπουργείου στο οποίο υπάγεται ή από το οποίο εποπτεύεται η αναθέτουσα αρχή ή του τεχνικού συμβουλίου της οικείας περιφέρειας, όταν στο οικείο Υπουργείο δεν υφίσταται τεχνικό συμβούλιο και όταν αναθέτουσες αρχές είναι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης Α` και Β` βαθμού ή ενώσεις ή νομικά πρόσωπα των οργανισμών αυτών. 7. Στις δημόσιες συμβάσεις έργων και σε περίπτωση εφαρμογής του άρθρου 50 και ματαίωσης της διαδικασίας, δυνάμει του παρόντος άρθρου, η αναθέτουσα αρχή μπορεί, να εξαγοράσει τις μελέτες των τεχνικών λύσεων που κρίνει ικανοποιητικές και να προβεί σε νέα διαδικασία σύναψης σύμβασης έργου βάσει των μελετών αυτών. Η δυνατότητα αυτή πρέπει να αναφέρεται στα έγγραφα της σύμβασης κατά την αρχική διαδικασία».

2.1.- Στο άρθρο 106 του ν. 4412/2016 ορίζονται αυστηρά οι λόγοι ματαίωσης διαγωνιστικής διαδικασίας και τούτο διότι οποιοδήποτε σφάλμα σε διαγωνιστική διαδικασία δεν παρέχει τη δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να ματαιώνουν κάθε φορά

τη διαδικασία ανάθεσης μίας σύμβασης, με αυτονόητες ανυπολόγιστες συνέπειες στην επί μακρό ματαίωσής τους και εν τέλει τη ματαίωση ικανοποίησης του δημοσίου συμφέροντος στο οποίο αυτές τείνουν (πρβλ. τη γενική αρχή του διοικητικού δικαίου σύμφωνα με την οποία οι διοικητικές συμβάσεις δεν πρέπει να λύονται με ευκολία καθώς μέσω της εκτέλεσής τους εκπληρούνται το δημόσιο συμφέρον, όπως την έχει επεξεργαστεί η ελληνική θεωρία του Δικαίου των Διοικητικών Συμβάσεων (βλ. Ι. Κίτσος, ΣΔΙΤ και Συμβάσεις Παραχώρησης, Συνεργασίες δημοσίων και ιδιωτικών φορέων για την ανάπτυξη δημοσίων υποδομών με ιδιωτικές επενδύσεις κεφαλαίων, 2014, σελ. 131 υποσ. 408). Περαιτέρω, ματαίωση της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης μπορεί να λάβει χώρα με ειδικώς αιτιολογημένη απόφαση της αναθέτουσας αρχής, **μετά από γνώμη του αρμόδιου οργάνου** [...]». Συνδυαζόμενη με τη γενική νομοθετική κατοχύρωση της υποχρέωσης αιτιολόγησης των ατομικών διοικητικών πράξεων στο άρθρο 17 Ν. 2690/1999 «Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας» (ΦΕΚ Α΄ 45), η εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 106 απαιτεί «ειδικώς αιτιολογημένη απόφαση της αναθέτουσας αρχής» επιβεβαιώνοντας πως η ματαίωση ανάθεσης μίας δημόσιας σύμβασης **αποτελεί εξαιρετική διαδικασία** επιτρεπτή περιοριστικά για τους αναφερόμενους λόγους, οι οποίοι αποσκοπούν στο να αποτρέψουν καταχρηστικές, από την πλευρά των αναθετουσών αρχών, ματαιώσεις διαγωνιστικών διαδικασιών (ΑΕΠΠ 167/2017 σκ.10). Μάλιστα, η «ειδική αιτιολογία» της ματαιωτικής απόφασης είναι απαραίτητη προκειμένου να υποβληθεί η εκτελεστή πράξη αυτή σε αποτελεσματικό προδικαστικό έλεγχο ενώπιον της ΑΕΠΠ, τελικώς δε ενώπιον του αρμοδίου ακυρωτικού Δικαστηρίου κατά το άρθρο 372 παρ. 1 και 3 Ν. 4412/2016 (πρβλ. Π. Δαγτόγλου, Γενικό Διοικητικό Δίκαιο, 6 η Έκδοση, 2012, σελ. 106, αριθμ. 242). Επειδή, ειδικότερα, η αιτιολογία για να είναι νόμιμη θα πρέπει, σύμφωνα με το άρθρο 17 παρ. 2 του ΚΔΔιαδ, να είναι, σαφής, πλήρης, ήτοι να περιέχει όλα τα ουσιώδη συγκεκριμένα περιστατικά κατά τρόπο που δεν αφήνει κενά ή αμφιβολίες για την ορθότητα της κρίσης του διοικητικού οργάνου, ειδική, δηλαδή, να μην είναι γενική και αόριστη και να είναι σχετική με όλα τα στοιχεία της προσβαλλόμενης πράξης, με την έννοια ότι όλα τα στοιχεία της αναφέρονται στη συγκεκριμένη περίπτωση που ρυθμίζεται με την πράξη και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου (βλ. ΣτΕ 895/2005, 2701/2004, 3931, 3586/2002). Μόνο σε αντίθετη περίπτωση, η ως άνω απόφαση θα ήταν αναιτιολόγητη ή δεν θα είχε νόμιμη αιτιολογία (βλ. Ε. ΣΠΗΛΙΩΤΟΠΟΥΛΟ, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, Τόμ. 2, 13η έκδ., ΝΟΜΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ, αριθμ. 516-518). Ειδικότερα, στοιχεία της αιτιολογίας είναι το νόμιμο έρεισμα της πράξης, δηλαδή, η αναφορά των απρόσωπων κανόνων δικαίου που προβλέπουν την έκδοσή της, η τυχόν ερμηνεία τους, οι νόμιμες προϋποθέσεις που έχουν διαπιστωθεί, η ουσιαστική εκτίμηση των πραγματικών καταστάσεων, ο τυχόν

απαιτούμενος νομικός χαρακτηρισμός τους καθώς και τα κριτήρια και οι σκέψεις του διοικητικού οργάνου σχετικά με την άσκηση της διακριτικής ευχέρειας. Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 17 παρ. 2 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, ν. 2690/1999, η αιτιολογία απαιτείται να περιέχεται στο σώμα της πράξης μόνο όταν τούτο προβλέπεται ρητά στον νόμο (ΣτΕ 1390/2014). Στην αντίθετη περίπτωση, που είναι και η συνηθέστερη, η αιτιολογία αρκεί να περιέχεται στον φάκελο που συνοδεύει την πράξη (ΣτΕ 208/2012, 4027/2004). Πάντως, και στις περιπτώσεις πράξεων αιτιολογητέων στο σώμα τους, γίνεται δεκτό ότι η αιτιολογία μπορεί να συμπληρώνεται από τα στοιχεία του φακέλου (ΣτΕ 1286/2009, 3875/2008, 2705/2006, 2126/2000), όχι όμως να αναπληρώνεται εξ ολοκλήρου από αυτά [(ΣτΕ 1776/1956, 107/1945) και <https://www.prevedourou.gr> «Η αιτιολογία των διοικητικών πράξεων»].

2.2.- Σύμφωνα με την αρχή της νομιμότητας που διέπει τη δράση της Δημόσιας Διοίκησης, αυτή δεσμεύεται από τους κανόνες δικαίου που ρυθμίζουν την οργάνωση και τη λειτουργία της, δηλαδή μπορεί να προβεί μόνο στις ενέργειες που προβλέπουν οι ως άνω κανόνες και εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις που αυτοί τάσσουν. Η μορφή και η ένταση της δέσμευσης αυτής συναρτάται προς το περιεχόμενο του εφαρμοστέου κανόνα δικαίου, ειδικότερα δε προς την πληρότητα και τη διεξοδικότητα των στοιχείων του πραγματικού του και την αυστηρότητα της διατύπωσης των εννόμων συνεπειών που προβλέπει. Βάσει των ανωτέρω, η συμμόρφωση της Διοίκησης στην αρχή της νομιμότητας, ακριβέστερα δε η συμμόρφωση των πράξεων της προς τους ανώτερης τυπικής ισχύος κανόνες που τις διέπουν μπορεί να λάβει δύο μορφές. **Στο πλαίσιο της πρώτης, απαιτείται συμφωνία της διοικητικής ρύθμισης προς τους κανόνες που την προβλέπουν.** Εν προκειμένω, γίνεται λόγος για **δέσμια αρμοδιότητα της Διοίκησης**. Στο πλαίσιο της δεύτερης, αρκεί η διοικητική ρύθμιση να βρίσκεται σε αρμονία με τον κανόνα δικαίου. Στην περίπτωση αυτή, **η Διοίκηση διαθέτει διακριτική ευχέρεια**. Επειδή, λαμβάνοντας υπόψη το ανωτέρω παρατιθέμενο οικείο θεσμικό και κανονιστικό πλαίσιο, επισημαίνεται ότι υπό το τρέχον καθεστώς **η διαγωνιστική διαδικασία ολοκληρώνεται κανονικά και στην περίπτωση υποβολής μίας προσφοράς, εκτός αν αυτή η μοναδική προσφορά κρίνεται μη συμφέρουσα από οικονομική άποψη, μετά από ειδικά αιτιολογημένη απόφαση της αναθέτουσας αρχής**. Ακόμη και υπό το προ ισχύον καθεστώς ήταν αναγκαία η εκτίμηση του ουσιαστικού περιεχομένου της ελεγχόμενης προσφοράς από την αναθέτουσα αρχή πριν αυτή προβεί στη ματαίωση της διαδικασίας, μη αρκούσης της απλής αναφοράς στη μη ανάπτυξη ανταγωνισμού, καθώς ο ανταγωνισμός αναπτύσσεται κατ' αρχήν στο στάδιο υποβολής των προσφορών και η έγκυρη υποβολή μιας μόνης προσφοράς δεν ισοδυναμεί με ανεπαρκή ανταγωνισμό, εάν, για παράδειγμα, ο άλλος διαγωνιζόμενος αποκλείστηκε για τυπικό λόγο. Σε κάθε

περίπτωση, ήταν η αιτιολογία του ασύμφορου της μοναδικής προσφοράς, με συγκεκριμένη αναφορά στα στοιχεία της αγοράς (ΔΕΚ, απόφαση C-27/98, σκ. 32-33, ΕΛΣυν VI Τμήμα 643/2016, 1285/2010). Κατά την έννοια, δε, προγενέστερου καθεστώτος (περ. η του άρθρου 21 του ΠΔ 118/2007), συγκριτικά στοιχεία τιμών μπορεί να είναι, τόσο εκείνα που αντλούνται, είτε από προηγούμενους διαγωνισμούς, είτε απευθείας αναθέσεις, ήτοι από την ελεύθερη αγορά, συνοδευόμενα από παραστατικά, ήτοι τιμολόγια αγοράς του συγκεκριμένου ή παρόμοιου είδους από το ελεύθερο εμπόριο (Δημόσιες Συμβάσεις – Ν. 4412/2016 Νομολογιακή Προσέγγιση και Πρακτική Εφαρμογή, Επιμέλεια : Ευαγγελία – Ελισάβετ Κουλουμπίνη, Ηλίας Μάζος, Ιωάννης Κίτσος, Νομική Βιβλιοθήκη, 2019, Δήμητρα Δαρέλλη, Εισηγήτρια Ελεγκτικού Συνεδρίου, ΔΝ, Ματαίωση της διαδικασίας (άρθρο 106 Ν. 4412/2016), σελ. 399-408 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία).

2.3.- Από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων - που αποδίδουν γενική αρχή του εθνικού, αλλά και του ενωσιακού δικαίου, η οποία διέπει όλους τους δημόσιους διαγωνισμούς – προκύπτει ότι η αναθέτουσα αρχή **έχει διακριτική ευχέρεια να ακυρώσει ή να ανακαλέσει τη διαγωνιστική διαδικασία και να προχωρήσει σε επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού, εφόσον αιτιολογεί νομίμως και επαρκώς τη σχετική κρίση της** (βλ. Σ.Τ.Ε. 651/2010, Ε.Α. 1132/2010, 1371/2008), **ακόμη και στις περιπτώσεις που μόνον ένας υποψήφιος αναδεικνύεται ικανός για την ανάληψη της σύμβασης**, δεδομένου ότι από τις διατάξεις της νομοθεσίας περί δημοσίων συμβάσεων η αναθέτουσα αρχή **δεν υποχρεούται να αναθέσει τη σύμβαση στο μοναδικό διαγωνιζόμενο, του οποίου η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή** (πρβλ. Σ.Τ.Ε. 761/2010, 375/2009, Ε.Α. 33/2009, 88/2015, Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων αποφάσεις της 15.10.2009 C-138/08, Hochtief AG, της 16.9.1999 C-27/98, Fracasso και Leitschutz, Συλλογή 1999, σ. I-5697). Ειδικώς, όμως, όταν σε διαγωνισμό που προκηρύχθηκε **με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή** απομένει, στο στάδιο αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών, **μόνο ένας διαγωνιζόμενος, ως εκ του ότι οι προσφορές των λοιπών αποκλείσθηκαν κατά τα προηγούμενα στάδια του διαγωνισμού**, η αναθέτουσα αρχή δεν υποχρεούται, άνευ ετέρου, να ματαιώσει το διαγωνισμό, αλλά οφείλει να προβεί στην αποσφράγιση της οικονομικής προσφοράς του μοναδικού εναπομείναντος στο στάδιο αυτό διαγωνιζομένου και να την αξιολογήσει ως συμφέρουσα ή όχι για το Δημόσιο (πρβλ. ΕΑ 88/2015), **συγκρίνοντάς την με τιμές, οι οποίες τυχόν είχαν περιληφθεί σε οικονομικές προσφορές που είχαν εγκύρως υποβληθεί σε προηγούμενους δημόσιους διαγωνισμούς**, ή με τις τρέχουσες στην αγορά τιμές για όμοιες ή παρεμφερείς υπηρεσίες, οι οποίες προκύπτουν από σχετικά παραστατικά (όπως έχει γίνει δεκτό υπό την ισχύ των προΐσχυσάντων Κανονισμών Προμηθειών του Δημοσίου (Π.Δ. 396/1996 και 118/2007), ανεξαρτήτως των διαφορετικών

διατυπώσεων των σχετικών διατάξεων, πρβ. Ε.Α. 337/2010, 601, 925/2010, βλ. Σ.Τ.Ε. 375/2009, 2873, 3734/2008). [βλ. για όλα τα ανωτέρω και ΑΕΕΠ 515/2020],

3.- Στη προκειμένη περίπτωση και με βάση την αρχική εισήγηση της υπηρεσίας και το σχετικό 1^ο Πρακτικό ως προς το **Τμήμα 2**, η Επιτροπή Διαγωνισμού, εισηγείται : (α) **την απόρριψη** της προσφοράς του οικονομικού φορέα: «MAYCON ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ & ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με διακριτικό τίτλο MAYCON HELLAS CONSTRUCTION COMPANY S.A.» με Α/Α: 195672, διότι *δεν πληροί το κριτήριο του άρθρου 22.Β. της διακήρυξης, όπως απαιτείται σχετικά με την «Καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας»* και (β) Για τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό με αύξοντα αριθμό συστήματος **Α/Α 180561** την ανάδειξη ως Προσωρινού Μειοδότη για το έργο «Ολοκληρωμένο Σχέδιο Αστικής Ανάπλασης Νοτιοδυτικού Τμήματος Λαμίας -1 Δημιουργία Δικτύου Πεζοδιαδρομών στους Βασικούς Άξονες της Περιοχής Παρέμβασης» και το «**Τμήμα 2 - «Ολοκληρωμένο Σχέδιο Αστικής Ανάπλασης Νοτιοδυτικού Τμήματος Λαμίας -1.Δημιουργία Δικτύου Πεζοδιαδρομών στους Βασικούς Άξονες της Περιοχής Παρέμβασης - οδός Κύπρου»**», τον οικονομικό φορέα: «ΓΕΩΔΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», με Α.Α. Προσφοράς - ΕΣΗΔΗΣ: 197201 και **ποσοστό μέσης τεκμαρτής έκπτωσης τριάντα δύο και ενενήντα ένα τοις εκατό (32,91%)** επί των τιμών του τιμολογίου της μελέτης, που αντιστοιχεί σε ποσόν 744.896,26€ (χωρίς Φ.Π.Α.), όπως τις παρήγαγε το Σύστημα ΕΣΗΔΗΣ.

4.- Εν προκειμένω δηλαδή, με βάση την εισήγηση και το εν λόγω Πρακτικό, στο επίμαχο **Τμήμα 2** του εν λόγω διαγωνισμού και μετά τον αποκλεισμό και την απόρριψη της προσφοράς του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «MAYCON ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ & ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και το διακριτικό τίτλο MAYCON HELLAS CONSTRUCTION COMPANY S.A.», **απέμεινε μόνο μια και μοναδική προσφορά**, με **ποσοστό τριάντα δύο και ενενήντα ένα τοις εκατό (32,91%)** του οικονομικό φορέα «ΓΕΩΔΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», με Α.Α. Προσφοράς - ΕΣΗΔΗΣ: 197201.

4.1.- Οπότε νόμιμη συντρέχει περίπτωση, κατά τα άνω αναφερόμενα στη νομική σκέψη να κριθεί : **αν η μοναδική αυτή προσφορά [με ποσοστό τριάντα δύο και ενενήντα ένα τοις εκατό (32,91%) του οικονομικό φορέα: «ΓΕΩΔΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»], κρίνεται συμφέρουσα από οικονομική άποψη**, για να κριθεί **αν συντρέχει περίπτωση ματαίωσης** του εν λόγω διαγωνισμού, ως προς το εν λόγω Τμήμα.

4.2.- Με τα δεδομένα αυτά και επειδή, η εν λόγω προσφορά **συγκρινόμενη** :

(α) Με τις προσφορές για το **Τμήμα 1** του ιδίου διαγωνισμού,

(αα) του οικονομικού φορέα «ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ Α.Τ.Ε.Β.Ε.», που **είναι πρώτος στη σειρά μειοδοσίας**, με ποσοστό μέσης τεκμαρτής έκπτωσης σαράντα οχτώ και είκοσι ένα τοις εκατό (48,21%), υπάρχει διαφορά 15,3 % ,

(αβ) του οικονομικού φορέα «Ρ.&C.DEVELOPMENT S.A.», που είναι δεύτερη στη σειρά μειοδοσίας, με ποσοστό έκπτωσης 46,60 %, υπάρχει διαφορά 13,69 %,

(αγ) του οικονομικού φορέα «SOLIS ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», που είναι τρίτη στη σειρά μειοδοσίας, με ποσοστό έκπτωσης 43,59 %, υπάρχει διαφορά 10,68 %,

(αδ) του οικονομικού φορέα «Λ.ΚΙΤΣΟΣ Α.Τ.Ε.», που είναι τέταρτη στη σειρά μειοδοσίας, με ποσοστό έκπτωσης 38,04 %. υπάρχει διαφορά 5,13 %

(β) Για το Τμήμα 3 του ιδίου διαγωνισμού,

(βα) του οικονομικού φορέα: «ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ «ΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΑΤΕΒΕ -ΠΡΟΒΟΠΟΥΛΟΣ Ν. ΓΕΩΡΓΙΟΣ», που **είναι πρώτος στη σειρά μειοδοσίας**, με ποσοστό μέσης τεκμαρτής έκπτωσης σαράντα πέντε και είκοσι οχτώ τοις εκατό (45,28%), υπάρχει διαφορά 12,37 % ,

(ββ) με την προσφορά του οικονομικού φορέα «ΤΕΧΝΙΚΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ Α.Ε.», που είναι δεύτερη στη σειρά μειοδοσίας, με ποσοστό έκπτωσης 39,58 %, υπάρχει διαφορά 6,67 %.

4.2.1.- Εξάλλου η εν λόγω μοναδική προσφορά για το επίμαχο Τμήμα 2, του οικονομικού φορέα «ΓΕΩΔΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», με **ποσοστό τριάντα δύο και ενενήντα ένα τοις εκατό (32,91%)**, συγκρινόμενη με τις προσφορές του διαγωνισμού του έργου «Ολοκληρωμένο Σχέδιο Αστικής Ανάπλασης Νοτιοδυτικού Τμήματος Λαμίας -2. Κατασκευή Δικτύου Ποδηλατοδρόμου & Κοινοχρήστων Χώρων της Περιοχής Παρέμβασης» και δη :

(α) του οικονομικού φορέα «Ρ. & C. DEVELOPMENT S.A.», στον ηλεκτρονικό διαγωνισμό με αύξοντα αριθμό συστήματος **A/A 180716**, για το έργο «Ολοκληρωμένο Σχέδιο Αστικής Ανάπλασης Νοτιοδυτικού Τμήματος Λαμίας -2. Κατασκευή Δικτύου Ποδηλατοδρόμου & Κοινοχρήστων Χώρων της Περιοχής Παρέμβασης» και το «Τμήμα 1 - Ολοκληρωμένο Σχέδιο Αστικής Ανάπλασης Νοτιοδυτικού Τμήματος Λαμίας -2. Κατασκευή Δικτύου Ποδηλατοδρόμου & Κοινοχρήστων Χώρων της Περιοχής Παρέμβασης - Ποδηλατόδρομος», με ποσοστό μέσης τεκμαρτής έκπτωσης σαράντα έξι και εβδομήντα οχτώ τοις εκατό (46,78%), ήτοι υπάρχει διαφορά 13,87 % και

(β) του οικονομικού φορέα «ΤΕΧΝΙΚΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ Α.Ε.», στον ηλεκτρονικό διαγωνισμό με αύξοντα αριθμό συστήματος **A/A 180717**, για το έργο «Ολοκληρωμένο Σχέδιο Αστικής Ανάπλασης Νοτιοδυτικού Τμήματος Λαμίας -2. Κατασκευή Δικτύου Ποδηλατοδρόμου & Κοινοχρήστων Χώρων της Περιοχής Παρέμβασης» και το «Τμήμα 2 - «Ολοκληρωμένο Σχέδιο Αστικής Ανάπλασης Νοτιοδυτικού Τμήματος Λαμίας -2.

Κατασκευή Δικτύου Ποδηλατοδρόμου & Κοινοχρήστων Χώρων της Περιοχής Παρέμβασης – Κοινόχρηστοι Χώροι», με ποσοστό μέσης τεκμαρτής έκπτωσης τριάντα εννέα και σαράντα ένα τοις εκατό (39,41%) , υπάρχει διαφορά 6,5 %.

4.3.- Περαιτέρω, η εν λόγω προσφορά για το επίμαχο Τμήμα 2, του οικονομικού φορέα «ΓΕΩΔΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», με **ποσοστό τριάντα δύο και ενενήντα ένα τοις εκατό (32,91%), συγκρινόμενη** με την προσφορά του οικονομικού φορέα «Κ/Ξ ΣΤΕΡΓΙΟΠΟΥΛΟΣ Χ.-ΧΑΝΤΖΟΠΟΥΛΟΣ Γ.», στον ηλεκτρονικό διαγωνισμό με αύξοντα αριθμό συστήματος **Α/Α 90236**, για το έργο «**Αναβάθμιση δημόσιου χώρου Ανοικτού Κέντρου Εμπορίου «Τριάγωνον» Λαμίας** με ΑΑ. Προσφοράς-ΕΣΗΔΗΣ:158747 και ποσοστό μέσης τεκμαρτής έκπτωσης πενήντα οκτώ και είκοσι τοις εκατό (58,20 %), υπάρχει διαφορά 25,29%.

4.3.1.- Πιο συγκεκριμένα από τη σύγκριση του έργου «Αναβάθμιση δημόσιου χώρου Ανοικτού Κέντρου Εμπορίου «Τριάγωνον» Λαμίας» και του Τμήματος 2 του εν λόγω διαγωνισμού και δοθέντος ότι, στον προϋπολογισμό του κάθε έργου **υπάρχουν ίδιες βασικές ομάδες εργασίες**, που επηρεάζουν και την προσφερόμενη έκπτωση, προκύπτουν τα εξής:

Στο έργο «Αναβάθμιση δημόσιου χώρου Ανοικτού Κέντρου Εμπορίου «Τριάγωνον» Λαμίας» οι ομάδες εργασίες, όπως αυτές αναφέρονται στον προϋπολογισμό του έργου και επηρεάζουν την προσφερόμενη έκπτωση είναι : σκυρόδεμα-επιστρώσεις και δίκτυα (υδραυλικά - ηλεκτρικά).

Οι ίδιες ομάδες επηρεάζουν και την έκπτωση στο έργο-Τμήμα 2 (οδός Κύπρου) διότι:

ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΑΣΙΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΡΟΥΠ/ΣΜΟΥ «Τριάγωνον»	ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΡΟΥΠ/ΣΜΟΥ «Τμήμα 2»
α.-Σκυρόδεμα/επιστρώσεις	44,46% επί 237.240,75	47,44% επί 798.459,05
β.-Δίκτυα(υδραυλικά-ηλεκτρικά)	33,49% επί 237.240,75	27,37% επί 798.459,05

Δηλαδή είναι προφανές ότι ο κύριος όγκος των εργασιών (α,β) έχουν περίπου το ίδιο ποσοστό αναλογίας επί του προϋπολογισμού του κάθε έργου και άρα θα πρέπει να έχουμε παρεμφερείς εκπτώσεις προσφοράς στα δύο (2) αυτά έργα.

Παρά ταύτα υπάρχει μεγάλη απόκλιση τιμών ήτοι:

Ο οικονομικός φορέας «Κ/Ξ ΣΤΕΡΓΙΟΠΟΥΛΟΣ Χ.-ΧΑΝΤΖΟΠΟΥΛΟΣ Γ.», παρείχε ποσοστό μέσης τεκμαρτής έκπτωσης πενήντα οκτώ και είκοσι τοις εκατό (58,20 %), ενώ η εν λόγω προσφορά για το επίμαχο Τμήμα 2, του οικονομικού φορέα «ΓΕΩΔΟΜΗ

ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» [σε σχεδόν ίδιο έργο], ανέρχεται σε **ποσοστό τριάντα δύο και ενενήντα ένα τοις εκατό (32,91%), διαφορά της τάξης 25,29%**

4.4.- Τέλος η επίμαχη προσφορά για το επίμαχο Τμήμα 2, του οικονομικό φορέα «ΓΕΩΔΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», με ποσοστό τριάντα δύο και ενενήντα ένα τοις εκατό (32,91%), συγκρινόμενη με την προσφορά του οικονομικού φορέα «ΔΗΜ. ΤΣΟΜΠΙΚΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε, ΙΩΑΝΝΙΝΑ», στον ηλεκτρονικό διαγωνισμό με αύξοντα αριθμό συστήματος **A/A 90736, για το έργο **«Ανάπλαση ιστορικού κέντρου Μετσόβου»**, με ΑΑ. Προσφοράς-ΕΣΗΔΗΣ:160977 και ποσοστό μέσης τεκμαρτής έκπτωσης πενήντα και εβδομήντα εννέα τοις εκατό (50,79 %), ήτοι υπάρχει διαφορά 17,88%**

4.5.- Συνεπώς και με τα άνω δεδομένα το ποσοστό μέσης τεκμαρτής έκπτωσης που θα επιτυγχάνονταν στο επίμαχο Τμήμα 2 του εν λόγω διαγωνισμού, κατά τη συνήθη των πραγμάτων πορεία και λαμβανομένων υπόψη όλων των ανωτέρω, θα ανέρχονταν περίπου σε πενήντα τοις εκατό [50 %], οπότε το ποσό της διαφοράς επί του προϋπολογισμού 1.366.000,00 €, ανέρχεται σε ποσό **233.449 €** [50 - 32,91 = 17,09 % X 1.366.000,00 €], ποσό το οποίο μπορεί να χρησιμοποιηθεί και να τοποθετηθεί παραγωγικά σε άλλα έργα του Δήμου.

4.6.- Ακόμα και η **μοναδική προσφορά με 32,91%** του οικονομικό φορέα: «ΓΕΩΔΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», συγκρινόμενη με αυτή του αποκλεισμένου οικονομικού φορέα με την επωνυμία «MAYCON ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ & ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και διακριτικό τίτλο «MAYCON HELLAS CONSTRUCTION COMPANY S.A.», που προσέφερε ποσοστό μέσης τεκμαρτής έκπτωσης σαράντα επτά και πενήντα ένα τοις εκατό [47,51 %] επί των τιμών του τιμολογίου της μελέτης και **είναι πρώτος στη σειρά μειοδοσίας, έχει διαφορά 14,6 %**, οπότε το ποσό της διαφοράς επί του προϋπολογισμού 1.366.000,00 €, ανέρχεται σε ποσό **199.436 €**

III.- Επειδή, μετά την **υπ. αριθ. 454/2021**(ΑΔΑ: ΩΥΡ5ΩΛΚ-ΤΞΕ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λαμιέων, η Επιτροπή Διαγωνισμού, γνωμοδότησε τα εξής, κατά την ακριβή μεταφορά τους, ήτοι :

«.....

Η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού του εν λόγω έργου

Λαμβάνοντας υπόψη

1. Την παρ. 2 δ) του άρθρου 106 του Ν. 4412/2016 *«Ματαίωση της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης μπορεί να λάβει χώρα με ειδικώς αιτιολογημένη απόφαση της αναθέτουσας αρχής, μετά από γνώμη του αρμόδιου οργάνου, στις ακόλουθες*

περιπτώσεις: δ) αν η επιλεγείσα προσφορά κριθεί ως μη συμφέρουσα από οικονομική άποψη,»

2. Το άρθρο 14 της Διακήρυξης του έργου (ΑΔΑΜ: 21PROC008617400): «Κριτήριο για την ανάθεση της σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή)»

3. Το ποσοστό της μέσης τεκμαρτής έκπτωσης, του τριάντα δύο και ενενήντα ένατοις εκατό (32,91%) της μοναδικής απομένουσας προσφοράς του οικονομικό φορέα «ΓΕΩΔΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»

4. Τα αναφερόμενα συγκριτικά στοιχεία των παραγράφων από 5.1 έως 5.6 της αριθ. 454/2021(ΑΔΑ: ΩΥΡ5ΩΛΚ-ΤΞΕ) απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λαμιέων και επειδή εκτιμά ότι η προσφορά του οικονομικού φορέα : «ΓΕΩΔΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», με Α.Α. Προσφοράς - ΕΣΗΔΗΣ: 197201, με ποσοστό μέσης τεκμαρτής έκπτωσης τριάντα δύο και ενενήντα ένα τοις εκατό (32,91%), συγκρινόμενη με τιμές από οικονομικές προσφορές που είχαν εγκύρως υποβληθεί σε παρεμφερείς διαγωνισμούς, είναι μη συμφέρουσα από οικονομικής άποψης,

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

τη ματαίωση της διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης του έργου «Ολοκληρωμένο Σχέδιο Αστικής Ανάπλασης Νοτιοδυτικού Τμήματος Λαμίας -1 Δημιουργία Δικτύου Πεζοδιαδρομών στους Βασικούς Άξονες της Περιοχής Παρέμβασης» Τμήμα 2 - «Ολοκληρωμένο Σχέδιο Αστικής Ανάπλασης Νοτιοδυτικού Τμήματος Λαμίας - 1.Δημιουργία Δικτύου Πεζοδιαδρομών στους Βασικούς Άξονες της Περιοχής Παρέμβασης - οδός Κύπρου» και την επαναδημοπράτηση του συγκεκριμένου Τμήματος 2

.....»

IV. Κατόπιν των ανωτέρω, και για όλους προαναφερόμενους λόγους, συντρέχει νόμιμη περίπτωση για **ματαίωση του διαγωνισμού για το Τμήμα 2 του εν λόγω διαγωνισμού**, με βάση το άρθρο 106 παρ.2 περ.δ' του Ν.4412/2016 και δοθέντος ότι συντρέχει και η περίπτωση της παρ.4 του εν λόγω άρθρου, καθόσον με βάση το άρθρο 3.1 της διακήρυξης, «.....ο διαγωνισμός υποδιαιρείται σε τρία τμήματα και ανατίθενται με διακριτές συμβάσεις. Κάθε υποψήφιος μπορεί να υποβάλει προσφορά σε ένα μόνο, από τα τρία τα τμήματα του έργου. Δεν μπορεί να υποβάλλει προσφορά σε περισσότερα από ένα τμήμα του έργου. Ο υποψήφιος που συμμετέχει με την προσφορά του στο τμήμα 1 δεν μπορεί να υποβάλει προσφορά στα τμήματα 2 και 3, αντίστοιχα ο υποψήφιος που υποβάλει προσφορά στο τμήμα 2 δεν μπορεί να υποβάλει προσφορά στα τμήματα 1 και 3 και ο υποψήφιος που υποβάλει προσφορά στο τμήμα 3 δεν μπορεί να υποβάλει προσφορά στα τμήματα 1 και 2. Ο ηλεκτρονικός φάκελος του κάθε οικονομικού φορέα θα περιλαμβάνει ξεχωριστούς υποφακέλους που θα αναφέρονται για ποιο τμήμα του

συνολικού έργου καταθέτει προσφορά..Κάθε τμήμα θα ανατεθεί σε διαφορετικό οικονομικό φορέα σύμφωνα με τα ρητώς οριζόμενα στο άρθρο 4.1 και το 14, αφού ο κάθε οικονομικός φορέας μπορεί να υποβάλει προσφορά σε ένα από τα τρία τμήματα του έργου....»

Κατόπιν όλων των ανωτέρω κλήθηκαν τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε την απολύτως αιτιολογημένη εισήγηση του Προέδρου και έλαβε υπόψη της, τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 όπως ισχύουν, τις διατάξεις του άρθρου 106 του Ν. Ν.4412/2016, των νομολογιών που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας, καθώς και το γεγονός ότι προέχουν τα συμφέροντα του Δήμου,

Μετά από διαλογική συζήτηση

Αποφασίζει ομόφωνα:

Για το διαγωνισμό του έργου: «Ολοκληρωμένο Σχέδιο Αστικής Ανάπλασης Νοτιοδυτικού Τμήματος Λαμίας -1 Δημιουργία Δικτύου Πεζοδιαδρομών στους Βασικούς Άξονες της Περιοχής Παρέμβασης» Τμήμα 2 - «Ολοκληρωμένο Σχέδιο Αστικής Ανάπλασης Νοτιοδυτικού Τμήματος Λαμίας -1.Δημιουργία Δικτύου Πεζοδιαδρομών στους Βασικούς Άξονες της Περιοχής Παρέμβασης - οδός Κύπρου»-για τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό με αύξοντα αριθμό συστήματος Α/Α 180561, ήτοι το «Τμήμα 2 του έργου «Ολοκληρωμένο Σχέδιο Αστικής Ανάπλασης Νοτιοδυτικού Τμήματος Λαμίας -1 Δημιουργία Δικτύου Πεζοδιαδρομών στους Βασικούς Άξονες της Περιοχής Παρέμβασης»:

(α) Την έγκριση του από 15-06-2021, 1ου Πρακτικού Αποσφράγισης προσφορών της ανοικτής διαδικασίας μέσω του ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (ΕΣΗΔΗΣ) ΕΡΓΩΝ ΜΕ ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΤΗΝ ΠΛΕΟΝ ΣΥΜΦΕΡΟΥΣΑ ΑΠΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΠΟΨΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥ ΜΕΙΟΔΟΤΗ ΑΝΑΔΟΧΟΥ, κατά το μέρος που αφορά «την απόρριψη της προσφοράς του οικονομικού φορέα: «MAYCON ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ & ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με διακριτικό τίτλο MAYCON HELLAS CONSTRUCTION COMPANY S.A.» με Α/Α: 195672, διότι δεν πληροί το κριτήριο του άρθρου 22.Β. της διακήρυξης, όπως απαιτείται σχετικά με την «Καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας».

(β). Την ματαίωση της διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης του έργου και την επαναδημοπράτηση του συγκεκριμένου Τμήματος 2 [τη ματαίωση και επαναπροκήρυξη της επίμαχης διαγωνιστικής διαδικασίας].

(γ) Την κοινοποίηση της σχετικής απόφασης σε όλους τους προσφέροντες σύμφωνα με την παράγραφο 4.1θ. της διακήρυξης.

Για το θέμα αυτό συντάχθηκε το παρόν και υπογράφεται :

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

(ΑΚΟΛΟΥΘΟΥΝ ΥΠΟΓΡΑΦΕΣ)

Ακριβές απόσπασμα πρακτικών

Λαμία 7 Ιουλίου 2021

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΕΥΘΥΜΙΟΣ Κ. ΚΑΡΑΪΣΚΟΣ

ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΛΑΜΙΕΩΝ